

Христось Воскресе!

Возлюбленные во Христе отцы, братья и сестры, во Отечестве и разсеянии сущие, поздравляю вас с великим божественным и светлым Праздником Воскресения Христова!

Да умножит Господь для всех вас в эти светлые, радостные дни, как и во все дни вашей жизни, дары Своей благодати, дабы вы были на пути духовного спасения, по слову Апостола: «*во всей полноте, без всякого недостатка*» (Иак. 1, 4).

Перефразируя слова Святителя Феофана Затворника, скажем, что: ныне не время поучений, но время славословий; ныне не время наставлений, но время благодарений, время пасхального ликования и всеобщей радости. Об этом говорит и к этому зовет нас Св. Церковь.

На Св. Пасху вся исполняется светом, небо и земля и преисподняя, празднует вся тварь Воскресение Христово. Христос Воскрес и радуются люди!

Какое это утешение и какая радость, что Господь, Воскресший, до нынешнего часа, несмотря на мировые катаклизмы, не оставляет Своим Божественным попечением человеческий род, особенно ныне прелюбодейный и грешный. Несмотря на постигающие нас в современном мире различные искушения, всегда легко и радостно их переносить, когда мы живем с Богом, ходим в Боге, предавая себя в руки Божии во всех наших жизненных обстоятельствах, прося Его об одном: «*науци мя творити волю Твою*». Так жили и ходили в Боге святые угодники Божии и все праведники, которые были подобострастные нам человеки. Да и многие из нас, немощных и многогрешных, хоть иногда ощущали в себе Божие посещение и пребывание, особенно в послепричастные минуты. Душа тогда исполняется пасхальной радостью!

...продолжение на стр. 2

Кресты под ногами монреальцев

На первый взгляд Монреаль выглядит городом, где к христианству относятся невраждебно. Не будем теперь вдаваться в различия между католицизмом и православием - речь не об этом. Над городом возвышается крест, и большинство улиц названы именами святых, многие из которых прославлены до раскола между Востоком и Западом; повсюду храмы. Кажется, православные христиане должны себя здесь чувствовать, если не как дома, то, во всяком случае, весьма уютно. Нет ли тут подвоха? ...Стр. 6

Изъ отечника

Кто услаждается злословіем других, тотъ ясно показывает, что самъ уловленъ тѣмъ, за что злословить другихъ. Ибо кто злословитъ другого, тотъ самъ себя осуждаетъ. Онъ человекъ плотскій, запутавшійся въ сѣтяхъ міра. Въ злорѣчивомъ все есть, и клеветничество, и ненависть, и наушничество; поэтому признается онъ братоубійцей, безжалостнымъ, немилосердымъ. А кто всегда имѣетъ въ себѣ страхъ Божій, и у кого сердце чистое, тотъ не любитъ злословить другихъ, не услаждается чужими тайнами, не ищетъ себѣ отрады въ паденіи другихъ. Поэтому подлинно стобить слезъ и плача, кто приучилъ себя къ злорѣчію. И что этого ненавистнѣе? Почему и святой Апостоль, запрещая дѣла порочныя, причисляетъ къ творящимъ ихъ и злорѣчиваго: *ни досадители, ни хищницы царствія Божія не наслѣдятъ* (1 Кор. 6, 10).

Преп. Ефремъ Сиринъ

Что отличаетъ вѣру от знанія

Настоящій международный женскій день

Не угадали – 8 марта здѣсь не при чемъ. И "день матери" тоже. Борясь съ Церковью, разрывая связь съ поколениями вѣрующихъ предковъ, безбожники постарались замѣнить всѣ церковные праздники на свои, совѣцкіе или просто свѣтскіе. Нужно ли говорить, что православнымъ христіанамъ необходимо въ первую очередь заботиться о празднованіи дней церковныхъ, не ища бездуховныхъ суррогатовъ? Настоящимъ женскимъ днемъ для вѣрныхъ всѣгда былъ день Святыхъ Женъ Мвроносиць, который празднуется въ третье пасхальное воскресенье. И не надо намъ никакихъ выдуманныхъ, опошленныхъ политикой и коммерціей искусственныхъ датъ. Будемъ чтить подвигъ святыхъ женщинъ, въ простой и искренней вѣрѣ пришедшихъ первыми къ любимому Учителю, и первыми еще до апостоловъ увидевшихъ Его воскресшимъ. Пожелаемъ каждой нашей сестрѣ такой вѣры, и будемъ всячески помогать нашимъ матерямъ, женамъ, сестрамъ и дочерямъ проходить свой путь. Однако предоставимъ святому исповѣднику митрополиту Филарету рассказать намъ объ этомъ поистинѣ вселенскомъ женскомъ днѣ. ... Стр. 2

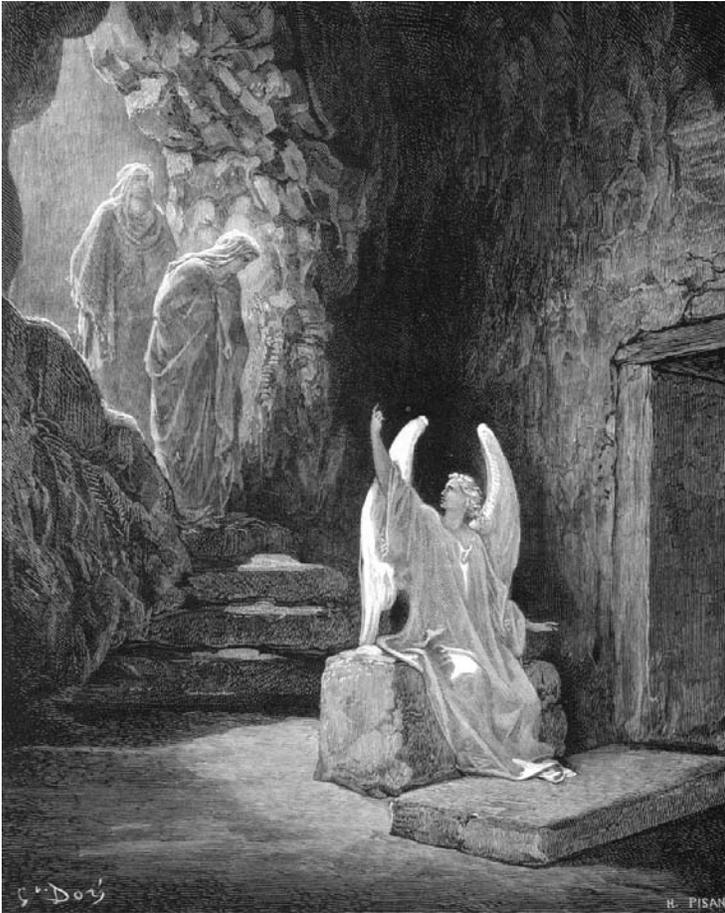
Обычно представляютъ, что вѣра отъ знанія отличается меньшей достоверностью: вотъ въ это я вѣрю, но еще не знаю навѣрное, а это я знаю точно, навѣрняка.

И въ нашей современной, духовно очень сниженной, жизни это дѣйствительно такъ: наша вѣра гораздо слабѣе нашего знанія. Но въ сущности дѣла должно было бы быть наоборотъ. Чѣмъ отличается въ самомъ дѣлѣ вѣра отъ знанія? Тѣмъ, что знаніе есть актъ только одной стороны человѣческой души—разума, разсудка. Ни чувство, ни воля въ актѣ знанія не участвуютъ. Не участвуетъ воля: хочу я или не хочу —дважды два все равно четыре, и вода состоитъ изъ кислорода и водорода. И чувство никакъ не можетъ отнестись къ этимъ констатациямъ разума: я не могу радоваться тому, что вода состоитъ изъ кислорода и водорода или огорчаться отъ того, что дважды два—четыре. Не могу ни любить, ни ненавидѣть то и другое.

И поскольку эти констатации разума не считаются ни съ нашей волей, ни съ нашимъ чувствомъ, въ нихъ есть нѣчто принудительное, нѣкое насиліе—несвобода и односторонность .

А въ постиженіи предметовъ вѣры: бытія Божія, ангеловъ, діавола, демоновъ, существованія мздовоздаянія, рая и ада—въ постиженіи всего этого участвуютъ равно и разумъ и чувство и воля наши—всѣ основныя стороны нашей души. ...Стр. 5

Продолжение — начало на 1 стр.



Для того и установлены праздники Святой Церковью, чтобы возгревать у верующих подобное духовное небесно-праздничное настроение. Особенно же — праздники Рождества Христова и Светлого Христова Воскресения.

Через Воскресшего Христа мы становимся причастниками вечной жизни. При этом, приобщение к Вечности уже начинается здесь — на земле, и особенно ярко оно ощущается на Пасху, в день, его же сотвори Господь, чтобы мы радовались и веселились духовно.

И как можно не радоваться, когда мы из, жалости достойных, смертных людей, подверженных многим болезням и страданиям, от которых не может спасти ни слава, ни богатство, ни высокое положение, ни власть, ничто мирское — вдруг можем стать богоподобными человеками, венценосными победителями ада и смерти, согражданами Царства Небесного.

И пусть никто не говорит, что это еще неизвестно, и если это и произойдет, то только после смерти, — потому что Пасха, День Господень, это явно опровергает. В эту светозарную и спасительную Ночь небесным Светом освящаются верующие сердца. Постившиеся и непостившиеся, воздержницы и ленивые, все, каждый в своей мере, становятся участниками ощущения всеобщего Воскресения.

Светлая пасхальная радость, подобно океану, затопляет сердца верующих. Даже несмотря на то, что мы гонимы и притесняемы от отступившей лже-братии, наши скромные домашние церковки как здесь в эмиграции, так и в поныне порабощенной безбожниками России, кажутся в эту святую Ночь светлыми небесными чертогами. Как когда-то и Св. Царь и пророк Давид говорил: *«лучше быть у порога в доме Божием, нежели жить в шатрах нечестия»* (Пс. 83, 11).

Будем благодарить Господа за все, что имеем, потому что мы и этого недостойны; будем возсылать славу Богу за Его долготерпение и Его богатые к нам милости, особенно в современное время Отступления, когда, как, наверное, никогда, исполняются обетования Христовы: *«врата адовы не одолеют Св. Церкви»* и *«Аз с вами есмь во вся дни до скончания века. Аминь»* (Матф. 28, 20) — только бы мы не отступали от Православной веры и старались *«держать, что имеем»*.

Уповавая на помощь Божию, потщимся, возлюбленные братия и сестры, быть участниками славы Божией и в настоящий Праздник Воскресения Христова, памятуя, что это участие зависит от нашей свободной воли и от подвига вероисповедания и христианской жизни, руководимой Св. Церковью. Если мы будем твердо держаться церковного пути, тогда и в наших сердцах возсияет свет разума, и тогда Воскресший Христос воскресит души наши и приобщит нас к Своей Божественной жизни. Аминь.

Воистину Воскресе Христос!

+Архиепископ Владимирь
Пасха Господня, 2013 г.

Слово въ Недѣлю святыхъ женъ мвроносицъ

святитель Филаретъ Исповедникъ

Святая Православная Церковь нынѣ какъ вы знаете, прославляетъ святыхъ женъ мвроносицъ, почему и самый этотъ воскресный день именуется «недѣля женъ мвроносицъ».

Еще вчера мы говорили о томъ, что жены мвроносицы по существу были первыми благовѣстницами воскресенія Христова и въ какомъ-то смыслѣ, какъ говорилъ одинъ русскій святитель, онѣ оказались апостолами для самихъ апостоловъ.

Но вотъ, что характерно: читая Евангеліе мы не можемъ не обратить вниманія на слѣдующее обстоятельство: когда Апостолы сами видятъ воскресшаго Учителя, то не сразу охватываются духомъ полной вѣры; а когда другіе говорятъ имъ о томъ, что ихъ Учитель воскресъ, они

никакъ не могутъ какъ слѣдуетъ въ это повѣрить. Св. евангелистъ Маркъ даже замѣчаетъ, что однажды Господь явившись имъ, сталъ ПОНОСИТЬ — то-есть прямо упрекать ихъ за ихъ невѣріе и жестосердіе, за то что они, слышавши о Его воскресеніи не смогли повѣрить тѣмъ, кто имъ объ этомъ воскресеніи говорилъ.

Но если Апостолы никакъ не могли повѣрить въ чудо воскресенія, то жены мвроносицы сразу узнали Явившагося имъ. Вотъ онѣ въ волненіи, восторженно и вмѣстѣ съ тѣмъ испугано бѣгутъ отъ Гроба Господня; сначала онѣ боялись кому бы то ни было объ этомъ и разсказать, настолько необычно и страшно было то, что онѣ услышали отъ Ангела; но когда онѣ такъ бѣжали, то имъ явился Тотъ, Кого хотѣли онѣ помазать благовоннымъ мвромъ. Онъ

явился и сказалъ имъ только одно слово «радуйтесь!» Вѣрныя мвроносицы сразу же узнали явившагося Спасителя и радостно поклонились Ему. Почему такая радость? Блаженнѣйшій Митрополитъ Антоній указывалъ на то, что много значить для человѣка вѣрность истинѣ и невѣрность ей. Постоянная и твердая во всемъ вѣрность — противоположна малодушному невѣрности. Вотъ такъ и было и тутъ, говорилъ владыка Антоній. Апостолы, вмѣсто того, чтобы послѣдовать за своимъ Учителемъ, когда Его (говоря нынѣшнимъ языкомъ) арестовали, разбѣжались въ разныя стороны. Когда Господь шель воскресать Лазаря, апостоль Ѳома сказалъ: «пойдемъ и мы, умремъ съ Нимъ» (Іоан. 11, 16). Ни одного возраженія отъ Апостоловъ не послѣдовало. Значить они были согласны съ Апостоломъ Ѳомой. Но въ Гееси-

манском саду оказалось, что они испугались и разбѣжались. Только одинъ апостоль любви, Апостоль Иоаннъ устоялъ передъ этимъ страхомъ и съ Учителемъ былъ неотлучно даже до Голговы, на которой онъ стоялъ съ Пречистой Матерью Спасителя. А Апостолы разбѣжались — и вотъ эта-то невѣрность и малодушіе и омрачили ихъ очи, какъ указывалъ владыка Антоній. А вѣрныя мврониосицы, которыя съ Нимъ шли до Голговы, стояли у самого креста — скорбя, и вмѣстѣ съ тѣмъ стараясь хоть какъ-то уменьшить свою любовью и сочувствіемъ страшную сверхчеловѣческую скорбь Преподобнослвленной Дѣвы Маріи. Онъ не оставили Его. Мы знаемъ изъ Евангелія какъ Его погребали, и жены мврониосицы смотрѣли гдѣ Его полагали. А Апо-столовъ тутъ нѣтъ... они убѣжали. Жены же мврониосицы остались вѣрными Ему до самого конца и поэтому, какъ говорить владыка Антоній, у нихъ остались свѣтлыми и чистыми ихъ совѣсть и внутреннее чувство духовной интуиціи, и поэтому, онъ сразу узнали Явившагося имъ, и безъ всякихъ колебаній поклонились Ему, какъ возлюбленному Учителю и Побѣдителю смерти.

Представьте себѣ только, что пережила святая мврониосица Марія Магдалина, когда она

безутѣшно плакала надъ гробомъ Того, Кто когда-то освободилъ ее отъ нечистой вражеской силы, изгнавши изъ нея семь бѣсовъ. Послѣ того, какъ это совершилось, она была постоянной послѣдовательницей возлюбленнаго Учителя. Вотъ она безутѣшно плачетъ надъ Его гробомъ и вдругъ отъ Кого-то явившагося ей слышитъ тотъ самый голосъ «Марія», — дорогой и забываемый голосъ, — отъ котораго когда-то изъ нея вышли семь бѣсовъ. Если тутъ сердце Маріи отъ восторга и радости не разорвалось, то только потому, что съ ней говорилъ Источникъ Жизни, — Самъ Господь. Переходъ — отъ безутѣшной скорби къ восторженной полной радости! Такъ вотъ, будемъ помнить, что значить вѣрность и преданность и что значить чистая совѣсть. Святая жены сдѣлали все для того, чтобы оказать вниманіе своему Учителю. Не боясь никакихъ опасностей идти на Голгову, Его провожаютъ, стоятъ у Голговскаго креста, наблюдаютъ, смотря благословно какъ погребается ихъ Учитель — и за это имѣютъ радость ранѣе апостоловъ видѣть во славу Его, воскресшаго изъ мертвыхъ. Помни человѣкъ, какъ важно быть вѣрнымъ Богу. Вѣрность и преданность Ему просвѣщаетъ человѣческую совѣсть и просвѣтляетъ и человѣческой разумъ. И наоборотъ, когда че-

ловѣкъ одинъ за другимъ совершаетъ акты невѣрности и измѣны, своему Господу и истинѣ, тогда черствѣетъ его душа, грубѣетъ и затемняется его совѣсть и тогда истину ему не легко признать, не легко ей поклониться. Это нужно помнить каждому и молиться всегда, чтобы Господь научилъ насъ быть Ему вѣрными всегда и во всемъ, какъ были вѣрны Ему святая славныя жены мврониосицы. Они свою вѣрность довели до конца, и получили неизрѣченную радость видѣть Учителя воскресшимъ и сразу Ему поклониться. И вотъ этотъ примѣръ ихъ вѣрности и любви долженъ быть для каждой души христіанской примѣромъ назидательнымъ, примѣромъ такимъ, которому послѣдуюя человѣкъ самъ проявить вѣрность Господу до конца и получить радость Его лицезрѣнія. Аминь.

Святитель Филаретъ Исповѣдникъ

Проповѣди и поученія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета, Первоиерарха Русской Зарубежной Церкви. Томъ I. — Изданы Комитетомъ Русской Православной Молодежи при Русской Православной Зарубежной Церкви: Къ 50-лѣтію священнослуженія (1931-1981 гг.). — Нью-Йоркъ, 1981. — С. 159-161. (оцифровка: russportal.ru)



В этом году мы с Божией помощью проведем пятый сезон нашего детского православного лагеря в Спасо-Преображенском скиту неподалеку от городка Мансонвилль. Лагерь будет в скиту с 20-го июля по 4-е августа.

Идея православного детского лагеря не нова, но в нашей среде она была впервые озвучена нашим теперешним прихожанином - Михаилом Сердюком, внуком покойного иерея Алексея Сердюка. Отец Алексей был товарищем митрополита Виталия еще по немецкому лагерю для перемещенных лиц Фишбек в Германии, а затем служил священником на Западе Канады.

Первый сезон было решено провести в виде настоящего лагеря: все должны были жить в палатках, а большинство занятий проходили на открытом воздухе. Оказалось, правда, что дети в палатках жить совсем не умеют, а комаров было в тот сезон столько, что занятия на улице превращались в охоту на насекомых. Впрочем, все трудности были преодолены, и лагерь прошел и закончился благополучно.

В следующие года дети жили уже не в палатках, а в кельях скита. Комаров было намного меньше, потому что мы заранее постригали траву всюду, где только можно так, что комарам не было где размножаться и жить, кроме леса, где им самое место.

За прошедшие годы максимальное количество детей, находившихся в лагере, было 55. В тот год мы принимали детей не только из приходов РПЦЗ, но и желающих извне. Впрочем, от этой практики пришлось отказаться, ввиду того нехватки взрослых вожатых и из-за особенного подхода, которого требуют невоцерковленные дети. Еще одна трудность, это ограниченность наших возможностей. Все, кто работают в лагере, делают это безо всякой оплаты. Мало того, некоторым приходится брать отпуск за свой счет, и получается, эти люди жертвуют не только свое время, но и средства для того, чтобы потрудиться Христа ради. К сожалению, людей, имеющих возможность и желание работать на таких условиях, не так много. Поэтому, в лагерь принимаются только дети прихожан наших церквей. Обычно, у нас бывают около тридцати детей от 7 до 16 лет, которые приезжают из приходов Монреаля, Шербрука, Квебека, Торонто, Эдмонтона и США.

Постольку поскольку лагерь у нас православный, то и занятия в нем соответствующие. В первую очередь, Закон Божий, рукоделье, обычные подвижные детские игры, походы в лес, на реку. Регулярно проходят богослужения. Каждый год лагерь по несколько раз посещает священник. В один из сезонов отец Кирилл там даже прожил целую неделю, а в другой - несколько дней пробыл владыка Владимир, занимаясь с детьми, беседа о вере, о Боге. В этом году с Божией помощью священник также будет находится в лагере по меньшей мере половину срока. Запланировано, по меньшей мере, три литургии с всенощными бдениями накануне.

Напоминаем нашим прихожанам, что регистрация на сезон 2013 года началась. Формы для взрослых и детей можно взять в приходе или на нашем интернет сайте. В заключение просим вас следить за объявлениями о поездках на работы по подготовке лагеря.

Русская или советская орфография?

Существует несколько различных мнений по этому вопросу. Одни утверждают, что упрощенная советская орфография, к которой уже привыкло целое поколение, должна быть принята всеми, кто так или иначе соприкасается, по своей деятельности, с народными массами. Другие, в том числе некоторые видные ученые зарубежья и даже Советского Союза, считают, что реформа сделана слишком поспешно и ненаучно. Наконец, третьи, отмечая ошибки и даже нелюбости советской орфографии, вносят свои собственные поправки, создавая, таким образом, «среднюю» орфографию, не отвечающую вполне ни старой, ни новой. К характеристикам этого последнего направления и его оправдания приводим следующие примеры.

Ни один, говорят они, мыслящий человек не станет писать слово «Бог» с маленькой буквы, как это принято в советской грамматике. Твердый знак «ъ» — некоторые упраздняют в конце слова ради экономии места, но сохраняют его там, где советское правописание ставит апостроф. Примерение предлога «без» в сложных словообразованиях вызывает также недоумение: в стремлении упростить грамматику, советская реформа подчинила предлог «без» тому же правилу, как и предлоги «воз», «из», «низ», «раз», в которых буква «з», в известных случаях, переходит в «с». Вследствие этого обобщения, по советскому правописанию пишут: «бестолковый», «бесстрашный», «беснравственный», «бесродный» и т. п. Даже в фонетическом (звуковом) отношении, на котором зиждется советская реформа, получается нелюбовь, т. к. слово приобретает другой смысл при звуковом восприятии. Отметим, однако, что в издании советской грамматики 1947 г., под редакцией академика Щербы, эта нелюбовь замечена и некоторые слова с предлогом «без» начинают писать правильно. Это уже похвальная эволюция, но слово «беспорно» сохранять и здесь свою орфографию. Советская реформа игнорирует различия, существующие в тонких нюансах (оттенках) произношения некоторых слов, в которые входят буквы «е» и «ё»; это объясняется разрывом с исторической преемственностью, которой неизбежно должна подчиняться всякая нормальная эволюция в области языкознания и орфографии. Упразднение «і» — хотя и не делает существенного ущерба звуковому различию с буквой «и», но некоторые слова, в которые входят «і» либо «и», различаются, т. к. зрительная ассоциация связывает эти слова с определенными понятиями; так, например, слова «мир» и «міръ» имеют разное значение. В советском же правописании этой разницы нет.

Указанные выше особенности советского правописания не исчерпывают, конечно, всех грамматических недостатков советской реформы в области орфографии, но свидетельствуют лишь о настоятельной необходимости научного пересмотра всей системы.

Как известно, реформа русского правописания была намечена еще до октябрьской революции, но советский режим наложил на нее свою особую печать, которая характеризуется, главным образом, тем, что был отвергнут очень важный в языковедении исторический принцип, устанавливающий связь различных этапов, через которые проходит язык данного народа в своем историческом прошлом.

В основу советского правописания был положен принцип фонетический, то-есть принималось за правило писать в большинстве случаев согласно произношению. С первого взгляда, казалось-бы, эта система самая простая, общедоступная и практическая для установления правил и форм, вытекающих из обычной речи и говора данной страны. Еще Пушкин говорил, что русскому языку нужно учиться у московских просфиров, понимая под этим, конечно, фонетику и структуру языка. Но сам Пушкин не подражал орфографии просфиров и писал правильно. Советским реформаторам, опиравшимся, главным образом, на фонетику языка, все же пришлось прибегать и к помощи морфологии (научной словесности) и синтаксиса. Несмотря на это, вся реформа оказалась «недозрелым плодом науки» вследствие разрыва с исторической традицией, связывающей русский язык с древне-славянской письменностью.

Вся русская литература, начиная с устной народной словесности до расцвета ее в XIX веке, насыщена элементами древне-русской и сла-

вянской письменности, придающими языку выразительный и возвышенный стиль, поднимая, таким образом, русскую речь и письменность (поэзию и прозу) до высот лучших образцов западно-европейской литературы.

Упрощая правописание, советские реформаторы порвали связь с исторической преемственностью — очень важным принципом, который наблюдается во всех языках, с длительной письменной традицией. Такими языками, несомненно, являются языки: русский, французский, английский и другие живые языки. Никому из членов Французской Академии Наук не придет в голову порвать языковую связь французского языка с латинским языком и даже с древне-греческим. Точно так же, довольно сложное правописание английского языка не поддается упрощению вследствие его исторической связи с языками германским и, отчасти, французским; здесь необходимость реформы чувствуется всеми, и еще писатель и драматург Бернард Шоу завещал крупную сумму на реформу английского правописания.

У нас историческое прошлое тесно связано с древне-славянским языком — языком народов, населявших некогда прародину всех славянских племен, живших в Прикарпатье, откуда, в глубокой древности, произошло расселение: на восток — русских славян; на запад — чехов, кошубов, словаков, поляков; на юг — сербохорватов, словенцев, болгар. Каково бы ни было различие этих народов с течением времени, но грамматически все славянские языки остались родственными: во всех этих языках различаются глагольные виды и сохранилась богатая система склонений. Правда, на всех славянских языках отразилось влияние соседних культур: западно-европейской — на язык поляков, чехов, словаков и, отчасти, юго-западных славян; византийская культура оказала свое влияние на языки русских, сербов, болгар.

Литературный язык древне-славянской письменности IX-XI веков был общелитературным языком всех балканских славян, а у русских сохранился, с небольшими изменениями, до конца XVII века. Оригинальная древне-славянская литература состояла не только из поучений, жития святых, но также из произведений нерелигиозного характера (летописей, биографий исторических лиц и т. п.). К этим памятникам древне-русской письменности начала XII века относится и «Слово о полку Игореве» — интереснейший образец развития нашей письменности, имевший влияние на последующую нашу литературу.

Разрыв с исторической традицией, допущенный советской реформой русского правописания, имеет, и будет иметь в дальнейшем, неизбежное следствие: понижение грамотности не только народных масс, но и интеллектуального класса Советского Союза, что уже отмечено последними экзаменами во всех школах десятилетия. Это окажет также влияние на снижение уровня русской культуры — вообще. Отмена в советской школе обучения церковно-славянскому языку, хотя бы в минимальных размерах, а также пренебрежение к научному исследованию славяно-русской палеографии (древних письмен) — являются лучшим доказательством разрыва с историческим прошлым России и ее вековой культурой. Наши классические произведения — поэзия и проза высокого стиля — органически связаны с древне-славянской стихией, в которую вкраплены также и многообразные формы и ритма древне-византийского языка и литературы. Советской орфографии пушкинских и других классических творений русского гения, а также духовной литературы — Библии, Евангелия является не только профанацией, но и стремлением снизить до орфографии «московских просфиров». Чтобы быть последовательными, сторонникам советской языковой реформы придется вычеркнуть из своего лексикона много слов, связанных с образцовыми произведениями русской литературы (как, например, слова: чадо, град, чело, ланиты, трапеца и т. д. — до бесконечности), а также, такие перлы, которыми насыщены русская поэзия и гимны («Коль славень...», «Ты любишь, Боже, нас, как чад...», «Ты нас трапезой насыщаешь...») и многое другое в русской литературе.

П. М. Васильев
1951 г.

...продолжение. Начало на стр. 1

О, разумъ участвуетъ въ вѣрѣ, участвуетъ полноправно, онъ ничѣмъ не ошцетенъ, ничѣмъ не обиженъ сравнительно съ другими сторонами души. Не правильно представлять что разумъ мѣшаетъ вѣрѣ. Мы не должны вѣрить ни во что не разумно. Разумъ участвуетъ въ актѣ вѣры, но участвуетъ въ немъ смиренно не навязывая свои выводы чувству: и воля, а равно вмѣстѣ съ ними констатируя полную правду предметовъ вѣры, ихъ соотвѣтствіе и требованія разума, и требованія чувства и требованія воли. Чувство полноправно участвуетъ въ актахъ вѣры. Къ предметамъ вѣры я обязательно отношусь съ любовью или ненавистью, радуюсь имъ или огорчаюсь. Они никакъ не безразличны мнѣ.

Наконецъ, воля моя тоже полноправно участвуетъ въ моей вѣрѣ. Ничто и никто принудительно не можетъ заставить меня увѣровать: ни громомъ съ неба, ни химическимъ анализомъ, ни математической формулой нельзя доказать существованія Божіяго, существованія рая или ада.

И въ этомъ—планъ Божій.

Господь не хочетъ, чтобы Его—любящаго Творца и Отца нашего Небеснаго познавали бы только одной стороной души, одностороннимъ актомъ.

Любящій человекъ знаетъ изъ опыта, что когда душа тянется къ кому либо, кого любишь, то если этотъ любимый человекъ на всецѣлую любовь отвѣчаетъ половинчато, то такой половинчатый откликъ оскорбляетъ всецѣлую любовь. Между тѣмъ самая глубокая, самая всецѣлая наша земная любовь это только слабый отсвѣтъ, только слабое подобіе безграничной любви Божіей къ намъ — огня поядающаго.

Изъ-за любви Своей къ намъ не могъ любящій насъ Господь позволить, чтобы мы на эту Его любовь отвѣчали бы только одной стороной души, познавали бы Его лишь разумомъ, оставляя остальные стороны души непричастными къ познанію Его.

Не хочетъ Господь, чтобы мы познавали Его только знаніемъ, или только чувствомъ, или только волей. Онъ хочетъ, чтобы мы познавали Его нашего Творца, полнымъ всестороннимъ тріединимъ актомъ души—вѣрой.

Но это не единственная причина для того, чтобы по Божіему плану мы познавали Его вѣрой.

Вѣра, будучи актомъ всей души, и воспитываетъ, и развиваетъ всѣ стороны души. А Господь хочетъ, чтобы въ обращеніи къ Нему, въ познаніи Его мы гармонично возрастали бы и совершенствовались бы безконечно.

Между тѣмъ, если бы мы узнавали Его только разумомъ, или только чувствомъ, или только волей, то въ процессъ общенія съ Богомъ развивалась бы лишь одна сторона души.

А мы хорошо знаемъ, какъ уродливъ односторонній человекъ, и въ этомъ ни одна сторона не имѣетъ предъ другими никакого преимущества.

Человекъ, у котораго огромный яркій умъ, но холод-

ное безчувственное сердце и слабая безсильная воля — духовный уродь.

Но и человекъ, у котораго развито сердце, тонко и нежно чувствующее, но слабъ разумъ и безсильна воля — тоже уродь.

Также уродливъ духовно и человекъ съ желѣзной волей, но со слабымъ умомъ и холоднымъ сердцемъ.

И трудно сказать, какое изъ этихъ язленій уродливѣе.

Господь же хочетъ, чтобы въ томъ процессѣ, ради котораго Онъ сотворилъ насъ, въ процессѣ познания Его, развивался бы гармонично и цѣлостно весь духъ человеческій. Это и есть процессъ вѣры.

Возрастая въ вѣрѣ, человекъ не станетъ нравственнымъ уродомъ, т.к. вѣра не оставитъ неразвитой ни одной стороны человеческой души.

Вотъ почему даже языческія, даже неправыя вѣры менѣ губительны для человеческихъ душъ, чѣмъ страшное современное безвѣріе, въ которомъ человекъ, развившій лишь одну сторону своей души — разумъ, да и въ разумъ лишь одно его отвѣтвленіе — техническое знаніе, становится апокалиптически страшнымъ чудовищемъ: гориллой, умьющей сдѣлать и бросить въ міръ водородную бомбу, или еще во много разъ хуже — держать въ плѣну и поработеніи миллионы человеческихъ существъ сыскомъ и терроромъ.

Есть и еще одно немаловажное преимущество у вѣры передъ знаніемъ. Вѣра болѣе устойчива, чѣмъ знаніе, потому, что на болѣе широкую основу въ душе опирается.

Если бы мы познавали бы Бога только разумомъ, то любой болѣе насъ сильный въ доводахъ разума человекъ могъ бы разрушить наше знаніе Бога доводами разума, опровергая наши знанія.

Но вседушевный всесторонній актъ вѣры поколебать не такъ легко: если измѣнить, дрогнуть мой разумъ, если человекъ превосходящій меня въ силѣ разсудочныхъ доказательствъ поколеблетъ разсудочную сторону моей вѣры, я обопрусь на чувство и волю. Мнѣ привели разсудочныя доказательства того, что Бога нѣтъ, или что Христосъ Спаситель не Сынъ Божій, или что Матерь Божія — не Приснодѣва. Мой разумъ дрогнулъ, не нашелся что возразить, но я чувствую, что это не такъ, и я не хочу не вѣрить. Чувство и воля спасаютъ меня во время кризиса моего разума.

Охлаждло во мнѣ чувство, я становлюсь равнодушнымъ къ Богу и ко всѣмъ явленіямъ духовнаго міра, добро и его носители не возбуждаютъ во мнѣ чувствъ любви и преклоненія, зло и его носители не возбуждаютъ моего гнѣва. Чувство дремлетъ. Но мой разумъ подкажетъ мнѣ, что такое мое сердечное состояніе не правильное, не доброе, что его нужно перемѣнить, и моя воля вмѣстѣ съ разумомъ изыщетъ возможность подогрѣть мое чувство, вывести меня изъ духовной отуплосты.

Ослабѣла моя воля. Я зная о Богѣ и чувствуя любовь къ Нему, не умью сдѣлать усилія надъ собой, я югу заставигъ себя жить по вѣлніямъ вѣрующаго разума и вѣрующаго чувства. Но эти разумъ и чувства мои не

примирятся съ такимъ моимъ состояніемъ: они такъ или иначе воздѣйствуютъ на мою волю и заставятъ меня выйти изъ бездѣйствія.

Такъ вѣра, опирающаяся на всѣ стороны души, пробуждаетъ, совершенствуетъ и воспитываетъ всю душу полностью и является гораздо болѣе крѣпкой и прочной, чѣмъ всѣ односторонніе акты души.

Если бы наша вѣра опиралась бы только на одну сторону души, то среди современнаго штурма человеческого духа всѣми силами зла, когда все духи ада сосредоточенно ополчились противъ душъ человеческихъ, чтобы оторвать ихъ отъ Бога, наша вѣра не могла бы устоять.

Но Божія мудрость, давшая столь многогранную столь важнѣйшему во всей вселенной дѣлу — познанію Бога, сберегаетъ вѣру, связавъ ее со всѣми сторонами человеческой души. Чтобы истребить вѣру изъ души, надо такъ или иначе испортить и извратить всѣ душевныя стороны. А это, слава Богу, нелегко. Вотъ почему такъ сравнительно рѣдки люди дѣйствительно невѣрующіе, а обычно называющіе себя невѣрующими просто не даюгъ себѣ отчета, что такое вѣра.

То, во что мы вѣримъ, мы постигаемъ гораздо лучше и глубже, чѣмъ то, о чемъ мы только знаемъ. Чтобы эта мысль стала болѣе ясной проведемъ аналогію съ разными формами человеческого знанія.

Вотъ мы смотримъ на зеленую стѣну передъ нами и обдумываетъ математическую теорему: если A плюсь B равно C , то и B плюсь A будетъ равно C . Какую изъ двухъ истинъ мы знаемъ лучше: то что передъ нами зеленая стѣна, или то, что B плюсь A равняется C ?

На первый взглядъ можетъ показаться, что фактъ наличія зеленой стѣны передъ нами намъ лучше извѣстенъ, болѣе очевиденъ. Но при малѣйшемъ углубленіи мы поймемъ, что о томъ, что передъ нами стѣна мы знаемъ лишь кончиками нашихъ осязательныхъ нервовъ на пальцахъ, которыми мы прикасаемся къ стѣнѣ, а о томъ, что она зеленая знаемъ лишь кончиками зрительныхъ нервовъ, а если у насъ дальтонизмъ, то есть зеленое намъ кажется краснымъ, то во всемъ мірѣ нѣтъ способа убѣдить насъ, что стѣна передъ нами именно зеленая, а не красная.

А объ истинѣ что если A плюсь B равняется C , то и B плюсь A будетъ равняться C мы знаемъ всемъ нашимъ разумомъ, всей разсудочной стороной нашей души. Но только разсудочной стороной.

Объ истинахъ же вѣры мы знаемъ всѣми сторонами души, и насколько глубже, многостороннѣе извѣстно намъ истина о томъ, что B плюсь A равно C , нежели истина о зеленой стѣнѣ, настолько е истины вѣры намъ глубже и многостороннѣе извѣстны. чѣмъ истины знанія.

Однако именно по этимъ причинамъ жить вѣроу труднѣе, чѣмъ жить только знаніемъ, потому что вѣра не примиряется съ духовной лѣнностью, она требуетъ развитія, совершенствованія всѣхъ духовныхъ сторонъ человека.

Но только жизнь въ вѣрѣ достойна человека.

Дѣтямъ и родителямъ

Первое красное яичко

До того, как Иисус Христос вознесся не небо, Он велел Своим ученикам идти по всему миру и проповедовать людям то, чему Он их учил.

Пошла проповедовать Христа и Мария Магдалина. Она первая узнала, что Иисус Христос воскрес, когда рано-рано утром пришла ко гробу Господа, чтобы омыть душистым маслом Его израненное тело. Она нашла камень отваленным и Ангел сказал ей, что Христос воскрес.

Мария Магдалина, как и другие ученики, ходила из страны в страну всюду рассказывала про Иисуса Христа. Про то, как Он воскрес из мертвых и про то, чему Он учил людей.

Однажды пришла она в город Рим и там вошла во дворец. Когда-то давно Мария была знатной и богатой, ее во дворце знали и пропустили к императору Тиверию.

В те времена, приходя к императору, люди всегда приносили ему какой-нибудь подарок. Богатые приносили драгоценности, а бедные приносили что могли — хотя бы только одно яичко. Вот Мария, бывшая когда-то богатой и знатной, пришла теперь, когда у нее ничего больше не было, кроме веры в Иисуса Христа. Она остановилась перед императором. протянула ему простое яичко и громко сказала:

- Христос воскрес!

Удивился император и сказал:

- Как может кто-нибудь воскреснуть из мертвых? Трудно в это поверить. Так же трудно. Как поверить. Что это белое яичко может стать красным!

И пока он еще говорил, яичко стало меняться цветом: порозовело, потемнело и наконец стало ярко красным!

Вот, что рассказывают про то, как со словами «Христос воскрес!» было подарено первое пасхальное яичко.

*По материалам детского журнала
«Трезвон» Маяк, 1984*

Черепаша

"Скорлупа черепахи это ея ребра. Только у людей и других животных ребра бывают отдѣльно, а у черепахи ребра срослись въ скорлупу. Главное же, что у всѣх животных ребра бывают подъ мясомъ, а у черепахъ ребра сверху, а мясо подъ ними..."

Что за чушь? Кто же не знает, что у черепахъ, какъ и у всѣх позвоночныхъ животных, есть ребра внутри ея тѣла, что ея щитъ (скорлупа) это затвердѣвшая кожа, а никакъ не ребра? Кто не видѣлъ въ самыхъ начальныхъ книгахъ, по зоологiи скелета черепахи? Какой глупецъ могъ написать такую орунду?

Это написалъ знаменитый писатель Левъ Николаевичъ Толстой въ своемъ рассказѣ "Черепаша", который и до сихъ поръ, со всей приведенной тутъ ерундой, издается въ многомиллионномъ множествѣ. Недавно мы видали совѣтское его изданiе.

И съ какой самоувѣренностью, съ какимъ поучающимъ пафосомъ это написано. Не просто оговорился, а остановился и поподробнѣе написалъ свое, какъ и все у него, гениальное, открытiе, что у черепахъ ребра "надъ мясомъ".

Такихъ, столь же самоувѣренныхъ и столь же невѣжественныхъ заявленiй у него много, особенно въ области безконечно болѣе важной, чѣмъ всѣ иныя, въ области религiозной.

У него отецъ Сергiй начинаеть служить обѣдню на другой день послѣ того, какъ его постригли въ монахи, хотя, думаю, что даже и сейчасъ, въ наше одичавшее время, каждый знает, что постриженiе въ монахи это одно, а посвященiе въ санъ священника — другое, и только послѣднее даетъ человѣку возможность въ Православной Церкви совершать Литургию.

У него отецъ Сергiй въ особенный восторгъ при служенiи Литургии приходитъ на проскомидiи, хотя каждый хоть немного знакомый съ богослуженiемъ знает, что проскомидiя это лишь подготовительная часть Литурги, на которой священнослужитель приготавливаетъ хлѣбъ и вино для будущаго совершенiя Таинства.

Вспомнимъ описанiе Литурги въ романѣ Толстого "Воскресенiе". Послѣ кощунствъ совѣтскихъ безбожныхъ журналовъ, которымъ приготовилъ путь своими кощунствами Левъ Толстой, насъ уже не раняеть его кощунства такъ, какъ ранили они пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, когда за нихъ по преимуществу онъ былъ отлученъ отъ Церкви.

Сейчасъ, перечитывая эти строки, удивляешься не столько кощунству

ихъ, сколько глубочайшему и наглому невѣжеству. Вѣдь, если самъ онъ не хотѣлъ пойти и посмотрѣть въ церковь, какъ совершается богослуженiе, прежде чѣмъ о немъ писать, то хоть спросилъ бы свѣдущихъ людей. Это минимальное требованiе, которое можно предъявлять къ писательской добросовѣстности. Но нѣтъ, онъ слишкомъ гордъ, слишкомъ самоувѣренъ для этого. Какъ и въ случаѣ съ черепахой, онъ пишетъ первое, что ему приходитъ въ голову въ полной увѣренности, что все, что выходитъ изъ подъ его пера — гениально. Несчастный человѣкъ, онъ повѣрилъ той льстивой мглѣ, которая окружила его.

Для пониманiя Толстого эти его ляпсусы очень характерны. Мы начали съ черепахи, потому что, увы, его гораздо болѣе серьезные промахи въ вопросахъ вѣры для современныхъ поколѣний гораздо менѣе наглядны. Быть невѣжественнымъ въ дѣлѣ вѣры для очень многихъ не стыдно. Этимъ даже бравируютъ. А вотъ такъ ошибиться насчетъ черепахи, это можетъ показаться стыдно.

Бѣдные, бѣдные люди, и вѣдь ихъ были большiя тысячи, а сотни остались и по сей часъ, которые пошли за этимъ невѣжественнымъ и самоувѣреннымъ, не умѣвшимъ учиться человѣкомъ, только потому, что онъ былъ очень талантливымъ писателемъ, жизнь свою строили по его указанiямъ. Самъ слѣпой, сколькихъ слѣпыхъ онъ привелъ въ яму, и какъ много ему обязана наша Россiя и весь мiръ своей страшной катастрофой. Недаромъ его имя окружено культомъ въ Совѣтскомъ Союзѣ, недаромъ и въ такъ называемомъ свободномъ мiрѣ, готовящемся къ гибели, онъ является фетишемъ.

Архиепископъ Наванайль (Львовъ)

Христос Воскрес!

Повсюду благовест гудит,
Из всех церквей народ валит.
Заря глядит уже с небес...
Христос воскрес! Христос воскрес!
С полей уж снят покров снегов,
И реки рвутся из оков,
И зеленеет ближний лес...
Христос воскрес! Христос воскрес!
Вот просыпается земля.
и одеваются поля.
Весна идет, полна чудес!
Христос воскрес! Христос воскрес!

А. Майков

...продолжение. Начало на стр 1.



Монреаль — город с непростой историей, которая оставила свой отпечаток на названиях, архитектуре и общем характере города. Объясним, почему говорить о надежном приюте для истинно верующих здесь не приходится.

Мы упомянули о кресте, установленном на горе Мон-Рояль (Mont Royal) который возвышается над городом, но что выше этого креста? Вилка антенн, с некоторых ракурсов напоминающая трезубец, иногда изображаемый в руках бесов.

Повсюду в городе установлены странные памятники с малопонятной символикой. На многих зданиях начерчены масонские угольники и циркули, а некоторые высотки, особенно выстроенные в последние десятилетия, увенчаны ступенчатыми пирамидами или трапециями — сатанинская символика, вроде архитектуры мавзолея. Но всех перещеголяло здание КРМГ, воздвигнутое несколько лет назад — оно откровенно рогатое.

Кто-то скажет: «ерунда все это — просто архитектурные формы, ничего тут нет особенного». Мы же ответим, что это легкомысленный поверхностный взгляд. Во все века архитектура была не просто строительством, но выражением философии, нравственных и духовных ценностей самих строителей и тех, кто строительство им поручал. И во все времена значимые постройки были не просто зданиями, но символами. Это относится не только к храмам, но и к крепостям, парламентам, а теперь и к высоткам, в стенах которых решаются судьбы миллиардов долларов, а значит, и судьбы людей. Архитектура этих зданий отображает подлинные ценности заказчиков и строителей. Ценности же эти настолько же противоположны христианству, насколько вся масонская философия. Добавим к этому, что выпускные вечера у монреальских архитекторов проходят в масонской ложе, и сомнений в том, чья печать лежит на архитектурном образе Монреаля XXI в. не останется.

Мы, однако, вовсе не об архитектуре хотели рассказать, а о предмете более конкретном и важном.

Есть в Монреале старинный (по североамериканским меркам) просторный зеленый сквер Дорчестер (Dorchester). До открытия площади Канады (Place du Canada) он носил имя Доминион (Dominion), а свое теперешнее название он получил по имени улицы, северней которой расположился.

в 1987 году эту часть бульвара переименовали по имени умершего в тот год бывшего премьер-министра Рене Левек (René Levesque). Путаная, в общем, история с названием этого сквера. Да это и не важно для нашей заметки.

До того, как во второй половине XIX века город выкупил этот участок

земли у Католической церкви, там располагалось кладбище Святого Антония (Saint-Antoine). К тому времени на кладбище захоронений уже не проводили, но могилы оставались на прежнем месте. Городские власти попросту разбили на месте кладбища городской сквер. Во время реконструкции 2010 года, многие могилы были обнаружены, но не перенесены или перезахоронены; в особенности, их много в южной стороне сквера.

Все дорожки площади вымощены камнем. Помимо обычных квадратных камней, местами попадает выложенный другим камнем крест. В интервью монреальской Газет (The Gazette) городской чиновник Филипп Сабурен (Philippe Sabourin) сказал, что кресты призваны напомнить о том, что на этом месте было когда-то кладбище. Количество крестов не означает количества могил, и расположение не соответствует каким-то конкретным захоронениям. Просто, ради памяти о бывшем кладбище, решено было выложить южную часть сквера крестами, стилизованными под символ, обозначающий кладбища на мореальских картах.

Нужно ли говорить, что православный христианин должен воздерживаться от хождения по могилам. Это вопрос уважения к умершим, к образу Божию — человеческому телу. Даже если могилы — не православных христиан. Тем более, необходимо всячески избегать ступать на кресты. Тогда как это должно быть очевидно безо всяких дополнительных разъяснений, мы все-таки приведем каноническое обоснование.

Шестого Вселенского Собора Правило 73: *“Поелику животворящий Крест явил нам спасение: то подобает нам всякое тщание употребляти, да будет воздаваема честь Тому, чрез что мы спасены от древнего грехопадения. Посему и мыслью, и словом, и чувством поклонение ему принося, повелеваем: изображение Креста, начертываемые некоторыми на земли, совсем изглаждати, дабы знамение победы наша не было оскорбляемо попиранием ходящих. И так отныне начертывающих на земли изображение Креста повелеваем отлучати”.*

Таким образом, Церковь еще со второй половины VII в. повелевает отлучать тех, кто изображает на земле кресты. Очевидно, что светским городским деятелям эти правила могут быть неизвестны, но католики



должны были бы это знать и подать голос. Вообще, это даже не религиозный вопрос. Можно ли спокойно ходить по могилам, пусть и древним? А ступать по религиозному, пусть и чужому, символу? Однако удивляться тут нечего. Чего ждать от католиков и светских чиновников, если даже, называющие себя православными, устанавливают кресты так, чтобы их попирали ногами? В Киево-Печерской Лавре, например, водосточные решетки заботливо украшены тысячами крестов. Это не смущает ни многочисленных паломников, ни управляющих лаврой деятелей Московской Патриархии. Решетки эти вовсе не старинные — по словам киевлян, их положили после реконструкции Лавры.

Не будем обвинять никого в злом умысле, но скажем, что враг рода человеческого, люто ненавидящий Христа, пользуясь услугами людей легкомысленных или злонамеренных, с удовольствием подстелет под наши ноги начертание своего поражения — Святого Креста. Бороться с

этим мы возможности не имеем, тем более, в чужом городе, но быть внимательными мы обязаны. При этом, естественно, не надо впадать в суеверный страх, пытаясь углядеть крест в любом орнаменте или даже трещинах мостовых. Есть кресты, а есть перекрестки, что не одно и то же.

Пусть, кресты на площадях, вилка над городом, трапеции, пирамиды и угольники и прочие безбожные символы служат нам напоминанием о том, что подлинный наш дом — Царствие Божие, уготованное нам от создания мира (Мф. 25:34), и о том, что князем мира сего по слову Спасителя является сатана, и нам необходимо непрестанно бодрствовать, чтобы по легкомыслию не допускать богохульства ни словом, ни делом.

К. М.

Расписание богослужений на Светлую седмицу

6 10:00 Светлый понедельник. Литургия

мая 18:00 Вечерня, Утреня.

8 10:00 Светлая среда. Литургия. *Только въ Преображенскомъ Скиту*

мая 18:00 Вечерня, Утреня.

10 9:00 Светлая пятница. Литургия

мая 18:00 Вечерня, Утреня.

12 9:00 Неделя 2-я по Пасць — о Ѡмѣ. *Служба въ Монреаль и въ Скиту*

мая 13:00 Законъ Божій

7 10:00 Светлый вторник. Литургия

мая 18:00 Вечерня, Утреня.

9 9:00 Светлый четверг. Литургия

мая 18:00 Вечерня, Утреня.

11 9:00 Светлая Суббота. Литургия.

мая 18:00 Бѣдніе. *въ Монреаль и въ Скиту*

Канон о посещении богослужений

"Если кто, епископ, или пресвитер, или диакон, или кто-либо из сопричисленных к клиру, или мирянин, не имея никакой настоятельной нужды, или препятствия, которым бы надолго устранен был от своей церкви, но пребывая во граде, в три воскресные дни в продолжении трех седмиц, не придет в церковное собрание: то клирик да будет извержен из клира, а мирянин да будет отлучен от общения." Пр. 80 6-го Всел. (Трульского) Собора.

Толкование епископа Никодима (Милоша)

Этим правилом Трульский Собор повторяет 11-е правило Сердикского Собора, в толкованиях которого мы доныне останавливаемся и на этом предписании. В толковании этого трульского правила архим. Иоанн обращает внимание на тех, которые долго не посещают церкви, и говорит: "Произвольным удалением от церкви, они сами себя отлучают от нее, и церковное отлучение, определяемое для них правилами отцов, служит только справедливым объявлением таких людей чуждыми церкви, от которой они уже заранее сами себя отчуждили, а вместе с тем лишает их и всех тех благ, каких они сами не желали себе в общении церкви." При этом приводит из творений Иоанна Златоустого следующее место: "Как не скорбеть о тех, которые не часто обращаются и приходят к общей матери всех — церкви? Какое бы ты представил мне занятие необходимее сего? Какое собрание полезнее? Или что тебе препятствует это делать? В неделе семь дней; и сии семь дней Бог разделил с нами не так, чтобы себе взял более, а нам дал менее; Он разделил их

даже и не пополам: не три взял и не три дал, но тебе отделил шесть дней, а себе оставил один. А ты даже и в этот весь день не хочешь воздержаться от дел житейских; но, что делают святотатцы, на то дерзаешь и ты по отношению к сему дню, похищая и употребляя его на житейские заботы, тогда как он освящен и назначен для слушания духовных учений. И что говорить о целом дне? Что сделала вдовица по отношению к милостыне (Марк. 12:42 и сл.), то делай и ты по отношению ко времени дня. Та положила две лепты, и заслужила великое благоволение у Бога: и ты употреби для Бога два часа, и внесешь в дом твой добычу бесчисленных дней. А если не хочешь, то смотри, чтобы тебе не погубить трудов целых лет за то, что не хочешь на малую часть дня воздержаться от земных попечений! Если ты приходишь сюда в год раз или два, то скажи мне, чему необходимому мы можем научить тебя, касательно души, тела, бессмертия, царства небесного, муки, геенны, долготерпения Божия, прощения, покаяния, крещения, оставления грехов, твари горней и дольней, природы человеческой, ангелов, коварства демонов, ухищрений диавола, нравов, догматов, правой веры, нечестивых ересей? Все сие, и еще гораздо больше сего, христианин должен знать и во всем этом давать ответ, когда его спросят. А вы из этого и самой малой части узнать не можете, собираясь сюда однажды, и то мимоходом, и то по случаю праздника, а не по благочестивому душевному расположению."

Въ церкви Преподобнаго Серафима Саровскаго богослужения совершаются каждую пятницу въ 18:00, каждую субботу в 9:00 и въ 18:00, и въ воскресенье въ 9:00. Также, во всѣ великіе праздники вечеромъ накануне и утромъ, и во многіе другіе дни, согласно расписанию, которое постоянно обновляется въ храмъ и въ интернетъ по адресу: www.rusorthodox.com/schedule. Помимо Монреала, регулярныя службы проходят и въ Спасо-Преображенскомъ Скиту по адресу 83 chemin Du Monastere, QC J0E 1X0. Объявление о службахъ въ скиту дѣлаются въ храмъ за недѣлю, а также и на нашемъ интернетъ сайтѣ.

Наше издание — некоммерческое. Мы не взимаем платы, и при этом, не размещаем никакой рекламы. Поэтому, мы просим по возможности поддержать нас. Вы можете пожертвовать что-то непосредственно в храме, послать пожертвование по почте или сделать это на нашем интернет сайте. Адрес храма и издательства:

Église de Saint-Seraphim de Sarov 8011 Ave. Champagneur Montréal, QC H3N 2K4
<http://www.rusorthodox.com> эл. почта: rusorthodox@gmail.com